Дело №05-0691/2103/2024

УИД 86MS0043-01-2024-003358-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 апреля 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дурдело Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Джабиева Эмраха Намик оглы, \*\*\*\*\*года рождения, \*\*\*\*\*, неработающего, проживающего по адресу: \*\*\*\*\*, паспорт серии \*\*\*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Джабиев Э.Н. 25 февраля 2024 года в 21 час. 00 мин. в районе 12 ул. Омская в г. Нижневартовске, управлял транспортным ВАЗ 21060 VINХТА210600VV722461, с заведомо подложным государственным регистрационным знаком – \*\*\*\*\*, чем нарушил п. 11 ОП, п. 2.3.1 ПДД РФ.

Джабиев Э.Н. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, извещен надлежащим образом. В судебном заседании, назначенном на 17 апреля 2024 года, Джабиев Э.Н. пояснил, что транспортное средства, которым он управлял он купил, на нем были установлены данные государственные регистрационные знаки, на учет в ГИБДД транспортное средство не ставил.В данный момент автомобиль продал.

Мировой судья, исследовав доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 576227 от 25.02.2024 года, в котором Джабиеву Э.Н., были разъяснены его процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции Российской Федерации), о чем в протоколе имеются его подписи и объяснение;

- карточку учета на транспортное средства КАМАЗ, г/н \*\*\*\*\*, из которой усматривается, что указанное транспортное средство снято с государственного учета в связи с утилизацией 29.09.2021 по свидетельству № 2082 от 28.07.2021г ПТС и государственный регистрационный знак сданы;

- карточку учета на транспортное средства ВАЗ 21060, \*\*\*\*\*, из которой усматривается, что регистрация данного транспортного средства прекращена 23.09.2023 года по заявлению владельца – Наурбиева М.Х., ПТС и государственный регистрационный знак выставлены в розыск, ДКП – утерян, кузов –ХТА21610V3722461;

- рапорт инспектора ДПС, из которого следует, что 25 февраля 2024 года в 21 час. 00 мин. в районе 12 ул. Омская в г. Нижневартовске, был остановлен водитель транспортного средства ВАЗ 21060, г/н Н776 СВ 86 Джабиев Э.Н., который управлял автомобилем с заведомо подложным государственным регистрационным знаком – Н 766 СВ 86;

- параметры поиска;

- диск с видеозаписью, произведенной должностным лицом на стадии возбуждения административного производства, которой подтверждены обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, приходит к следующему.

Согласно п. 2.3.1. ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения

В соответствии п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090 на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Основные положения), запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

 Как указано в 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Согласно карточкам учета транспортного средства государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*– выставлен в розыск.

В соответствии с установленными по делу обстоятельствами факт управления Джабиевым Э.Н. транспортным средством с подложным государственным регистрационным знаком нашел свое подтверждение, его действия верно квалифицированы по части 4 статьи [12.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ.

Указание Джалиева Э.Н. на то, что управлял транспортным средством, не зарегистрированном в установленном порядке, а также о том что не знал о том, что регистрационные знаки являются подложными, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Джалиев Э.Н. в установленный Федеральным законом от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» десятидневный срок, с заявлением в регистрационное подразделение для внесения изменений в регистрационные данные транспортного средства в связи со сменой владельца транспортного средства не обратился. Каких-либо документов, подтверждающих законность установленного на транспортном средстве ВАЗ 21060 государственного регистрационного номера \*\*\*\*\*, в материалах дела не имеется и не представлено при рассмотрении дела.

При квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи [12.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в том числе, знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке) (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Указание Джабиева Э.Н. на то, что ему не было известна о том, что на транспортном средстве установлены подложные государственное знаки, он не умышленно допустил совершение административного правонарушения, мировой судья не может принять во внимание, поскольку в силу требований пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Джабиев Э.Н., являясь водителем указанного автомобиля ВАЗ 21060, обязан был перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями, имел возможность при наличии свидетельства о регистрации транспортного средства, определить, что на транспортном средстве, которым он управлял, установлены подложные государственные регистрационные знаки, поскольку из карточки учета транспортного средства следует, что транспортное средство, которым управлял Джабиев Э.Н. прекращена по заявлению владельца, ПТС и государственный регистрационный знак выставлены в розыск.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Джабиев Э.Н. управлял автомобилем ВАЗ 21060 с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, считает, что вина Джабиев Э.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, доказана и подтверждается протоколом об административном правонарушении, рапортом, сведениями об учете транспортных средств, видеозаписью,

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного и, принимая во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и приходит к выводу, что наказание Джабиеву Э.Н. необходимо назначить в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Джабиева Эмраха Намик оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев.

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску.

Разъяснить Джабиеву Эмраху Намик оглы, что он в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права обязан сдать в ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску водительское удостоверение (все имеющиеся удостоверения), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья Е.В. Дурдело

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-691-2103/2024 мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры